

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

Título	Predicación no verbal: verbos pseudocopulativos y predicación secundaria
Coordinación	<p>Grupo de Lingüística teórica de la Universidad de Alcalá Silvia Gumiel Molina – Norberto Moreno Quibén - Isabel Pérez Jiménez Silvia.gumiel@uah.es – Norberto.morenoquibe@uah.es - Isabel.perezj@uah.es</p>
Descripción	<p>La predicación no verbal o predicación secundaria es un fenómeno ampliamente estudiado en la bibliografía del español, tanto desde una perspectiva teórica como desde la enseñanza de lenguas. Dentro de este tema, los trabajos dedicados a la alternancia de cópulas son los más abundantes (<i>Juan es/está alto</i>), seguidos de la aparición de predicados secundarios con verbos plenos (<i>María compró la carne cruda</i>). Menos estudiados han sido los denominados verbos pseudocopulativos (<i>quedarse, volverse, ponerse, hacerse, andar, etcétera</i>). Estos verbos se caracterizan, como indica Gómez Rubio (2022) por aportar “contenido semántico adicional a la relación de predicación entre sujeto y predicado nominal (no verbal) sin constituir el núcleo semántico de la oración” Este contenido semántico adicional está relacionado con información aspectual o modal.</p> <p>Los principales trabajos cuyo objeto de estudio son los verbos pseudocopulativos han puesto especial atención a intentar discernir qué información aportan estos verbos y con qué tipo de predicados pueden combinarse (véanse, entre otros, Porroche 1990; Demonte y Masullo 1999; Marín 2000; Morimoto y Pavón 2007; RAE y ASALE 2009: §38.1a); otros trabajos más actuales, como el de Gómez Rubio (2022), proponen que estos verbos son verbos de ascenso que seleccionan un Sintagma Eventivo (Ramchand, 2018) que a su vez selecciona un Sintagma Predicación (Bowers, 1993), dentro del cual se general tanto el sujeto como el predicado postverbal. Esta propuesta, sin embargo, no es compartida en líneas generales.</p> <p>A pesar del aumento de la bibliografía en torno a este tema, son todavía muchas las cuestiones que quedan por resolver y que se presentan en el siguiente apartado, que constituyen los objetivos del panel que se propone.</p>
Objetivos	<p>El objetivo de este panel es arrojar luz sobre las estructuras de predicación no verbal con especial atención a los verbos denominados pseudocopulativos y a los tradicionalmente llamados “complementos predicativos”. En concreto, son bienvenidas las presentaciones que respondan, entre otras, a las siguientes cuestiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es un verbo pseudocopulativo? Wilson (2022) intenta establecer, desde una perspectiva interlingüística, cuáles son las características que comparten entre sí los verbos pseudocopulativos; este asunto resulta de especial importancia, en tanto que hay verbos cuya naturaleza no predicativa resulta clara (verbos como <i>volverse</i> o <i>ponerse</i>) mientras que otros, como <i>mantenerse</i> resultan más controvertidos. - ¿Cuáles son los verbos copulativos y cuáles los pseudocopulativos? ¿Forman los segundos una categoría

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>discreta? Algunos trabajos sobre verbos copulativos (Fernández Leborans, 1999, Gómez Rubio, 2022) proponen que <i>ser</i> es el único verbo copulativo que existe en español, mientras que <i>estar</i> es un verbo pseudocopulativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - En relación con lo anterior, ¿qué relación existe entre los verbos pseudocopulativos y los verbos copulativos, por un lado, y los predicativos, por otro? La etiqueta de “verbo pseudocopulativo” está asentada en el campo, pero, propiamente, se trata de verbos pseudopredicativos. El arsenal de verbos copulativos en las lenguas no es cambiante, es extremadamente limitado o no existente, y siempre en relación con las mismas nociones (identificación de situaciones o individuos, especificación, caracterización, etcétera (Roy 2006). No es esto lo que sucede con el repertorio de los pseudocopulativos. Cuando se un verbo predicativo se blanquea (<i>semantic bleaching</i>), no pasa al repertorio de verbos copulativos sino al de los auxiliares. No solo eso, en lenguas en las que el repertorio de cópulas se modifica, no son verbos pseudocopulativos o no los que se introducen en él, sino elementos pronominales o adverbiales (van Gelderen 2011, <i>The Linguistic Cycle: Language Change and the Language Faculty</i>). - ¿Cuáles son los requisitos que ha de cumplir un verbo para que pueda aparecer con un predicado secundario? En este sentido, el trabajo de Bosque (en prensa) propone que entre el predicado principal y el secundario ha de establecerse algún tipo de selección léxica, a la luz de los siguientes contrastes: <ul style="list-style-type: none"> - Amparo compró la carne {cruda / barata} - Amparo cocinó la carne {cruda / *barata} - ¿Qué requisitos debe cumplir un predicado para poder aparecer en posiciones de predicación secundaria? Habitualmente se asume que los predicados secundarios no exigidos han de ser predicados de estadio; sin embargo, el trabajo de Gumiel-Molina, Moreno-Quibén y Pérez Jiménez (2016) muestra que esta restricción es de carácter pragmático y no sintáctico. Así, una oración como <i>#Ramón acudió a la competición ágil</i> resulta anómala fuera de contexto, pero es gramatical en un contexto como el siguiente: “Ramón tuvo una lesión que lo mantuvo tres meses sin poder andar. Un mes antes de la competición empezó a entrenar fuertemente para poder competir en igualdad de condiciones. Finalmente, cuando llegó el momento <i>Ramón acudió a la competición ágil</i>”. - ¿Cuál es la relación y cuáles las diferencias entre verbos pseudocopulativos y verbos que seleccionan una cláusula mínima? Generalmente, las estructuras de predicación no verbal en las que solo interviene un argumento han recibido el nombre de estructuras pseudocopulativas (<i>Pedro se volvió loco</i>) mientras que aquellas en las que hay dos argumentos se clasifican como verbos predicativos que seleccionan una cláusula mínima (<i>Juan volvió loco a Pedro</i>). Sin embargo, la relación entre ambas estructuras es evidente. A raíz de esta similitud, conviene plantear si otras estructuras con predicación secundaria obligatoria, del tipo <i>Considero a Andrea inteligente</i> o <i>He notado nerviosa a María</i> son similares a las que presentan los verbos pseudocopulativos y, en última instancia, si la
--	--

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>predicación secundaria obligatoria es o no un tipo de predicación pseudocopulativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué relación existe entre los verbos que aparecen en las perífrasis verbales y los verbos pseudocopulativos? Son varios los trabajos que proponen que los verbos auxiliares de las perífrasis verbales y los verbos pseudocopulativos forman una única clase (véase Gomez Rubio, 2022, y las referencias allí citadas). - ¿Qué variación dialectal existe en el uso de los verbos pseudocopulativos y cómo puede explicarse? - ¿Existe alguna relación entre el uso de los verbos copulativos y la evidencialidad?
<p>Referencias</p>	<p>BOSQUE, Ignacio (en prensa). «Event-related states in Secondary predication».</p> <p>BOWERS, John (1993). «The syntax of predication», <i>Linguistic Inquiry</i> 24, págs. 591-656.</p> <p>BRAVO, Ana (2009). <i>La perífrasis verbal “ir a + infinitivo” en el sistema temporal y aspectual del español</i>. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid.</p> <p>DEMONTE, Violeta, y MASULLO, Pascual José (1999). «La predicación: los complementos predicativos» en I. Bosque y V. Demonte (dirs.) <i>Gramática descriptiva de la lengua española</i>, Madrid, Espasa Calpe, vol II, págs. 2463-2560.</p> <p>FERNÁNDEZ LEBORANS, M^aJesús (1999). «La predicación: las oraciones copulativas» en Bosque I. y Demonte V. (dirs.), <i>Gramática descriptiva de la lengua española</i>. Madrid, Espasa Calpe, vol II, págs. 2359-2460.</p> <p>GÓMEZ RUBIO, Joshua (2022). <i>Predicación, gramaticalización y perífrasis verbales</i>. Tesis doctoral inédita. UCM.</p> <p>GUMIEL-MOLINA, Silvia, MORENO-QUIBÉN, Norberto y PÉREZ-JIMÉNEZ, Isabel (2016). «Depictive Secondary Predicates and the relative/absolute distinction», en <i>Romance Linguistics</i>, 9, pp.139-157. John Benjamins Romance Languages and Linguistic Theory.</p> <p>GUMIEL-MOLINA, Silvia, MORENO-QUIBÉN, Norberto y PÉREZ-JIMÉNEZ, Isabel (2015). «The inference of temporal persistence and the individual/stage-Level distinction: the case of <i>ser</i> and <i>estar</i> in Spanish» en I. Pérez-Jiménez, M. Leonetti, & S. Gumiel-Molina (Eds.), <i>New Perspectives on the Study of Ser and Estar</i>, Amsterdam, John Benjamins, págs. 119–146.</p> <p>MORIMOTO, Yuko y PAVÓN LUCERO, M^a Victoria (2007). <i>Los verbos pseudo-copulativos del español</i>. Madrid, Arco Libros.</p> <p>PORROCHE, Margarita (1990). <i>Aspectos de la atribución en español</i>. Zaragoza, Pórtico.</p> <p>RAMCHAND, Gillian (2018). <i>Situations and syntactic structures</i>. Cambridge-Massachussets, The MIT Press.</p> <p>REAL ACADEMIA ESPAÑOLA Y ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA (2009) <i>Nueva gramática de la lengua española</i>. Madrid, Espasa Calpe.</p> <p>ROY, Isabelle (2006). <i>Non-verbal predications: A syntactic analysis of predicational copular sentences</i>. Tesis doctoral. Universidad de Nantes.</p>

PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>VAN GELDREREN, Eily (2011), <i>The Linguistic Cycle: Language Change and the Language Faculty</i>. Oxford University Press.</p> <p>WILSON, (2022), «The case for broader copulas. Evidence from Spanish, Tsez, and more», en Isabel PÉREZ-JIMÉNEZ y Silvia GUMIEL-MOLINA (eds.), <i>Copulas in Spanish and beyond, Spanish in Context</i>.</p>
--	---